

Allegato “C”

GAL Nebrodi Plus				
AZIONE PAL 2.1 “Sostegno a investimenti di fruizione pubblica in infrastrutture ricreative, informazioni turistiche e infrastrutture turistiche su piccola scala”				
Ambito Tematico 2. <i>TURISMO SOSTENIBILE</i>				
OPERAZIONE 7.5 “Sostegno a investimenti di fruizione pubblica in infrastrutture ricreative, informazioni turistiche e infrastrutture turistiche su piccola scala”				
Graduatoria provvisoria delle istanze non ricevibili				
Numero Progressivo	beneficiario	CUAA	Localizzazione intervento	Motivo della non ricevibilità
1	COMUNE DI CAPIZZI	85000200833	CAPIZZI	<ul style="list-style-type: none"> - Nella Scheda di validazione del fascicolo aziendale non si evincono i legami associativi tra tutti i partners; - non è presente la Delibera dell’organo competente con la quale si assume l’impegno nei 5 anni a decorrere dalla data del pagamento finale del sostegno o aiuto ad osservare gli “impegni e gli obblighi del beneficiario” di cui al paragrafo specifico del presente bando; - tra gli allegati si riscontra la mancanza degli atti costitutivi, degli statuti degli enti di diritto privato senza scopo di lucro con estremi della registrazione e degli elenchi complessivi dei soci, a firma dei rappresentanti legali.
2	COMUNE DI MONTALBANO ELICONA	00339970832	MONTALBANO ELICONA	<ul style="list-style-type: none"> - Sulla domanda di sostegno si riscontra la mancanza della firma e del timbro del responsabile di sede del CAA; - manca la documentazione utile a dimostrare il possesso dei requisiti relativi ai punteggi dei criteri di selezione; - manca Allegato 2, relazione generale di progetto; - mancano tre offerte di preventivo in concorrenza e relativa relazione tecnico – economica; - manca Delibera con la quale si assume l’impegno nei 5 anni a decorrere dalla data del pagamento finale del sostegno o aiuto.
3	CIRCOLO ANSPI BEATA VERGINE DEL CARMELO	95024370835	TORTORICI	<ul style="list-style-type: none"> - Non è presente il contratto stipulato tra beneficiario ed il professionista/progettista, corredato dal preventivo del compenso professionale come previsto dall’art. 9 della Legge 24/03/2012 n.27;
4	COMUNE DI CASTEL DI LUCIO	85000850835	CASTEL DI LUCIO	<ul style="list-style-type: none"> - La stampa definitiva della domanda di sostegno è sottoscritta dal responsabile di sede CAA in data 18/11/2020, successiva al rilascio della stessa (12/11/2020); - manca la determina di nomina del progettista; - manca l’autocertificazione di destinazione urbanistica relativa al fabbricato oggetto di intervento, foglio n. 14, particella n. 259, sub. 3.
5	COMUNE DI SAN TEODORO	95005740832	SAN TEODORO	<ul style="list-style-type: none"> - La stampa definitiva della domanda di sostegno rilasciata informaticamente sul portale SIAN, unitamente al fascicolo aziendale risultano non sottoscritti in originale.
6	COMUNE DI MILITELLO ROSMARINO	00378460836	MILITELLO ROSMARINO	<ul style="list-style-type: none"> - Assenza della check-list AGEA di autovalutazione per le procedure di gara sugli appalti pubblici, lavori e forniture (Autovalutazione PRE aggiudicazione gara e Autovalutazione POST Aggiudicazione gara) che vengono allegate alla presente; - è presente la delibera dell’organo competente che approva l’iniziativa, manca l’assunzione dell’impegno nei 5 anni a decorrere dalla data del pagamento finale del sostegno o aiuto ad osservare gli “impegni e gli obblighi del beneficiario”, unitamente alla delega al legale rappresentate a sottoscrivere gli atti consequenziali ed autorizza la presentazione del progetto.

Numero Progressivo	beneficiario	CUAA	Localizzazione intervento	Motivo della non ricevibilità
7	ASSOCIAZIONE TURISTICA PRO-LOCO	95014670830	MISTRETTA	<ul style="list-style-type: none"> - La domanda di sostegno, rilasciata informaticamente sul portale SIAN, non riporta i dati identificativi del fabbricato oggetto di intervento; - nella documentazione allegata non è stato fornito il comodato d'uso, pertanto non è possibile verificare la presenza della clausola di irrevocabilità dello stesso, richiesta dal Bando; - al foglio 71, la particella 31 non è identificata al catasto fabbricati. Dal fascicolo aziendale si evince che la citata particella risulta terreno agricolo con destinazione BOSCO, PASCOLO CON TARA FINO A 20% ed AREA NON PASCOLABILE.
8	ASSOCIAZIONE PRO LOCO UNPLI SICILIA COMITATO PROVINCIALE MESSINA	90011080836	GAGGI	<ul style="list-style-type: none"> - La domanda di sostegno non è sottoscritta nelle modalità previste dal bando, unitamente alla domanda di rettifica del 19.11.2020 ed alla scheda di validazione: la domanda di rettifica non è stata sottoscritta dal beneficiario, la firma del CAA non è in originale sui documenti sopraccitati; - la localizzazione dell'intervento, riportata in domanda di sostegno e nella domanda di rettifica, non ricade nella perimetrazione del GAL Nebrodi Plus, viene indicato il comune di Gaggi (ME).
9	DON PINO PUGLISI	94009310833	PATTI + ALTRI	<ul style="list-style-type: none"> - La domanda di sostegno non è sottoscritta nelle forme previste dal bando, ovvero non è in originale, unitamente alla scheda di validazione del fascicolo aziendale; - manca la delibera di approvazione dello schema di accordo di partenariato per i seguenti soggetti: COMUNE DI PATTI, COMUNE DI MONTALBANO ELICONA, COMUNE DI SAN PIERO PATTI ed il soggetto beneficiario DON PINO PUGLISI, unitamente alle delibere di adesione al partenariato; - l'impegno quinquennale è assunto con dichiarazione e non con delibera; - al foglio 4, la particella 1068, sub 5 del COMUNE DI LIBRIZZI non è presente nel suo fascicolo aziendale né in quello del beneficiario; - mancano delibere di approvazione progetto ed impegno quinquennale di COMUNE DI MONTALBANO ELICONA e COMUNE DI MONTAGNAREALE; - manca l'impegno quinquennale, sottoforma di delibera, per il consorzio TINDARI – NEBRODI, COMUNE DI PATTI, COMUNE DI SAN PIERO PATTI, COMUNE DI GIOIOSA MAREA e COMUNE DI LIBRIZZI; - mancano le richieste di autorizzazione di rito; - manca il comodato d'uso sulla particella oggetto di intervento (foglio 63, part. 221 del COMUNE DI PATTI e foglio 63, part. B del COMUNE DI PATTI); - mancano i preventivi; - mancano dichiarazioni di conformità urbanistica delle particelle oggetto di intervento dei Comuni; - manca la dichiarazione di conformità urbanistica della particella 1069 (1068), sub 5, foglio 4.
10	CIRCOLO RICREATIVO SOCIO CULTURALE SCAFA ASD	95020970836	CAPO D'ORLANDO	<ul style="list-style-type: none"> - Manca il supporto informatico; - il fascicolo aziendale non è aggiornato al nuovo comodato (riporta il precedente); - manca la scheda di attribuzione punteggio (all. 4), debitamente compilata; - manca documentazione comprovante il possesso dei requisiti e la sussistenza delle condizioni per la convalida del punteggio auto-attribuito; - manca l'allegato Patto di Integrità.
11	COMUNE DI RACCUJA	00275600831	RACCUJA	<ul style="list-style-type: none"> - La dichiarazione attestante che l'opera è stata inserita nel programma triennale delle opere pubbliche non è conforme. - tra gli allegati progettuali si riscontra la mancanza degli atti costitutivi, degli statuti degli enti di diritto privato senza scopo di lucro con estremi della registrazione e degli elenchi complessivi dei soci, a firma dei rappresentanti legali.
12	ASSOCIAZIONE A.N.S.P.I. S. CATERINA GIOVANI IN CAMMINO	95016130833	MISTRETTA	<ul style="list-style-type: none"> - Manca la dichiarazione di impegno a registrare l'accordo di partenariato entro 90 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di approvazione della graduatoria definitiva delle domande ammissibili a finanziamento, nella quale risultano collocati in posizione utile; - manca elenco soci del partner progettuale ANSPI Dottore Pietro Macaione di Caronia; è presente solo quello del capofila; - manca comodato e/o titolo di proprietà relativi alle particelle oggetto di intervento sia del soggetto beneficiario ASSOCIAZIONE A.N.S.P.I. S. CATERINA GIOVANI IN CAMMINO che del partner progettuale ANSPI Dottore Pietro Macaione di Caronia; - manca delibera dell'organo competente la quale si assume l'impegno nei 5 anni a decorrere dalla data del pagamento finale del sostegno o aiuto ad osservare gli "impegni e gli obblighi del beneficiario" di cui al paragrafo specifico del bando.
13	COMUNE S. SALVATORE DI FITALIA	84004140830	SAN SALVATORE DI FITALIA	<ul style="list-style-type: none"> - L'accordo di partenariato ed il mandato collettivo riportano una data antecedente (12.11.2020) rispetto alla delibera di adesione al partenariato (13.11.2020); - manca l'atto di nomina del progettista; - assenza dell'autocertificazione di destinazione urbanistica riguardante le particelle interessate dall'intervento; - assenza della delibera dell'organo competente con la quale si assume l'impegno nei 5 anni a decorrere dalla data del pagamento finale del sostegno o aiuto ad osservare gli "impegni e gli obblighi del beneficiario" di cui al paragrafo specifico del bando;

Numero Progressivo	beneficiario	CUAA	Localizzazione intervento	Motivo della non ricevibilità
14	COMUNE DI ALCARA LI FUSI	00144310836	ALCARA LI FUSI	<ul style="list-style-type: none"> - Sulla stampa definitiva della domanda di sostegno rilasciata informaticamente sul portale SIAN firmata dal soggetto richiedente/legale rappresentante, o dal capofila del partenariato, nel caso in cui il beneficiario dell'azione sia un partenariato pubblico/privato, non sono riportate le particelle oggetto di intervento, come da dichiarazione di destinazione urbanistica rilasciata dal progettista e, specificatamente: foglio n. 3, part. n. 222; foglio n. 4, part. n. 51; - Sulla scheda di validazione del fascicolo aziendale non si evincano: <ul style="list-style-type: none"> o i legami associativi tra tutti i partners; o le particelle oggetto di intervento, come da dichiarazione di destinazione urbanistica rilasciata dal progettista e, specificatamente: foglio n. 3, part. n. 222; foglio n. 4, part. n. 51; - sulla delibera delle Giunta Comunale del Comune di Alcara Li Fusi che approva l'iniziativa proposta, non sono riportati gli estremi degli atti di nomina del R.U.P. e del Progettista; - sul verbale di validazione del progetto, sottoscritto dal R.U.P., non sono riportati gli estremi degli atti di nomina del R.U.P. e del Progettista; - la dichiarazione attestante che l'opera è stata inserita nel programma triennale delle opere pubbliche non è conforme; - sulle relazioni tecnico- progettuali e sugli elaborati grafici non vengono riportati i dati catastali relativi alla realizzazione di aree di sosta in c.da Marino ed in c.da Stella.
15	COMUNE DI CAPO D'ORLANDO	00356650838	////	<ul style="list-style-type: none"> - Mancata presentazione della documentazione cartacea.
16	HOPE SICILY	95030760839	CAPO D'ORLANDO	<ul style="list-style-type: none"> - la stampa definitiva della domanda di sostegno nonché il fascicolo aziendale non sono firmati e timbrati in originale dal CAA; - l'Accordo di partenariato sottoscritto da tutti gli aderenti (all. n. 1) è firmato in data antecedente all'atto deliberativo che autorizza alla sottoscrizione i partners; la data in atto è quella del 29.10.2020; - i preventivi per fornitura di pannelli ed insegne hanno data successiva alla presentazione della domanda di sostegno (18.11.2020); - manca elenco soci dell'Associazione "Amici della Terra" unitamente alla delibera di approvazione dell'accordo di partenariato.
17	COMUNE DI TORTORICI	84004890830	TORTORICI	<ul style="list-style-type: none"> - Non è presente la check-list AGEA di autovalutazione per le procedure di gara sugli appalti pubblici, lavori e forniture (Autovalutazione PRE aggiudicazione gara e Autovalutazione POST Aggiudicazione gara).
18	COMUNE DI SAN FRATELLO	84000410831	SAN FRATELLO	<ul style="list-style-type: none"> - Dalla scheda di validazione del fascicolo aziendale, aggiornato opportunamente validato dal responsabile del CAA di riferimento, non si evincono i legami associativi tra tutti i partner; - la particella oggetto di intervento - foglio 60, part. 19 - non è riportata in domanda di sostegno nonché nel fascicolo aziendale; - manca delibera di approvazione dell'accordo di partenariato del Comune di San Fratello; - manca la dichiarazione attestante che l'opera è stata inserita nel programma triennale delle opere pubbliche; - manca la delibera dell'organo competente che approva e autorizza la presentazione del progetto; - manca la delibera dell'organo competente che approva l'iniziativa proposta e con la quale si assume l'impegno nei 5 anni a decorrere dalla data del pagamento finale del sostegno o aiuto ad osservare gli "impegni e gli obblighi del beneficiario" e delega il legale rappresentante a sottoscrivere gli atti consequenziali ed autorizza la presentazione del progetto; - non è presente la check-list AGEA di autovalutazione per le procedure di gara sugli appalti pubblici, lavori e forniture.
19	CIRCOLO A.N.S.P.I. "ARCONIDE "	93000500830	TUSA	<ul style="list-style-type: none"> - Manca la delibera di approvazione dello schema di accordo di partenariato del soggetto Capofila; - manca l'accordo di partenariato sottoscritto da tutti gli aderenti (all. n. 1); - manca il mandato collettivo con rappresentanza, con il quale i partner individuano e designano, tra loro, un soggetto capofila (all. n. 3); - il contratto stipulato tra beneficiario ed il professionista/progettista non è corredato dal preventivo del compenso professionale come previsto dall'art. 9 della Legge 24/03/2012 n.27; - manca l'autocertificazione di destinazione urbanistica riguardante le particelle interessate dall'intervento; - manca l'elenco complessivo dei soci, a firma del rappresentante legale del soggetto Capofila;
20	MANI TESE - SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	03212990836	PATTI + ALTRI	<ul style="list-style-type: none"> - Manca la copia del comodato d'uso dell'immobile oggetto di intervento del capofila; - non sono presenti la delibera di approvazione dello schema di accordo di partenariato e la delibera di adesione al partenariato e delega al proprio legale rappresentante alla sottoscrizione dell'accordo di partenariato per i Comuni di PATTI, SAN PIERO PATTI e MONTALBANO ELICONA; per i partners pubblici manca la Delibera dell'organo competente con la quale si assume l'impegno nei 5 anni a decorrere dalla data del pagamento finale del sostegno; - la dichiarazione di conformità urbanistica non corrisponde alle particelle oggetto di intervento del capofila; - l'intervento del partner Comune di Librizzi è previsto su una particella (foglio n. 4, part. n. 1068 sub 5) non presente sul fascicolo aziendale.

Numero Progressivo	beneficiario	CUAA	Localizzazione intervento	Motivo della non ricevibilità
21	NATURAMICA COOPERATIVA SOCIALE	02584060830	LONGI	<ul style="list-style-type: none"> - domanda di sostegno e fascicolo aziendale non riportano firma originale dell'operatore e del responsabile sede CAA; - manca documentazione utile a dimostrare il possesso dei requisiti relativi ai punteggi dei criteri di selezione; - manca preventivo del professionista/progettista del compenso professionale come previsto dall'art. 9 della Legge 24/03/2012 n.27; - manca legame associativo con il partner Comune di Galati Mamertino; - mancano l'atto costitutivo, statuto ed elenco soci a firma del Leg. Rappr. dei partners progettuali; - manca segnalazione certificata di inizio attività (S.C.I.A.) per le opere oggetto d'investimento.

Il Responsabile di Piano

Sant' Agata di Militello 30 settembre 2021